

Z á p i s

z 6. veřejného zasedání zastupitelstva města Ivančice
konaného dne 9. listopadu 2009

P ř í t o m n i : MUDr. Vojtěch Adam, Jaroslav Pospíchal, Mgr. Tomáš Chytka, Radoslav Skála, František Tylč, Ing. Vladan Ševčík, MUDr. Jaroslav Jarolím, Mgr. Karla Černá, Ing. Antonín Moravec, Ing. Roman Sládek, Alena Kahúnová-od 16.07 hod., MUDr. František Matušina-od 16.15 hod., Mgr. Pavel Dočkal-od 16.30 hod., Ing. Jan Blatný-od 16.35 hod.

O m l u v e n i : MVDr. Luboš Šlapanský

Jednání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a vyhlášeno. Protože byla přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, bylo usnášeníschopné. Jednání zahájil starosta města MUDr. Vojtěch Adam v 16,05 hodin, přivítal veřejnost a přednesl návrh programu jednání zastupitelstva s drobnou změnou, a to doplnění bodu č. 11 – Rozpočtové opatření - o položku č. 7) a doplnění o bod č. 16 – Vzdělávací eGON Centrum Ivančice.

Návrh **p r o g r a m u j e d n á n í** tedy byl následující:

1. Kontrola úkolů
2. Zpráva o činnosti rady
3. Zpráva finančního výboru
4. Zpráva kontrolního výboru
5. Záměry převodů nemovitostí
6. Převody nemovitostí
7. Nabytí pozemku do vlastnictví města
8. Souhlas ke stavbě RD
9. Smlouva o budoucí smlouvě kupní
10. Zřizovací listiny příspěvkových organizací
11. Rozpočtové opatření
12. Obecně závazná vyhláška č. 2/2009 – místní poplatek za „komunální odpady“
13. Obecně závazná vyhláška č. 3/2009 – koeficient pro výpočet daně z nemovitostí
14. Obecně závazná vyhláška č. 4/2009 – zákaz požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství
15. Cena města Ivančice – udělení in memoriam
16. Vzdělávací eGON Centrum Ivančice
17. Různé
18. Výpis přijatých usnesení
19. Závěr

H l a s o v á n í o p r o g r a m u j e d n á n í :

Pro 10, proti 0 , zdržel se 0

Sčítáním hlasů byl pověřen Ing. Josef Janíček. Zápis provede Ing. Ivana Krejčová.

Ověřovatelé: Zápis ze zákona podepisuje starosta, místostarosta a dva ověřovatelé ze zastupitelstva. Starosta navrhl Ing. Antonína Moravce a p. Františka Tylče.

V 16.07 hod. se dostavila pí. Kahúnová

Hlasování:

Pro 9, proti 0, zdržel se 2

Zápis z minulého zasedání zastupitelstva byl ověřen. Všichni členové zastupitelstva města obdrželi jeho kopii, zápis byl uložen k nahlédnutí na sekretariátu tajemníka Městského úřadu Ivančice (dále MěÚ), vyvěšen na informační desce a zveřejněn na webových stránkách města. Proti zápisu nebyly vzneseny žádné námítky.

1.

KONTROLA ÚKOLŮ

Z minulého zastupitelstva nevyplýval žádný speciální úkol, déletrvajících úkolů jsou plněny průběžně.

2.

ZPRÁVA O ČINNOSTI RADY

Starosta informoval zastupitele, že rada se sešla od posledního zasedání zastupitelstva celkem 5krát a projednala 114 bodů programu. Zápisy jsou k dispozici k nahlédnutí na sekretariátu tajemníka MěÚ; výpisy jsou zveřejněny na webových stránkách města. V průběhu sledovaného období nebyl starostou pozastaven výkon usnesení rady pro nesprávnost.

3.

ZPRÁVA FINANČNÍHO VÝBORU

Nebyly doloženy žádné podklady z tohoto výboru; z tohoto důvodu se bod vypouští z programu.

4.

ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU

Nebyly doloženy žádné podklady z tohoto výboru; z tohoto důvodu se bod vypouští z programu.

5.

ZÁMĚRY PŘEVODŮ NEMOVITOSTÍ

Komentář k záměrům převodů nemovitostí přednesl starosta města MUDr. Vojtěch Adam.

5.1) Část pozemku p.č. 590/14 o výměře cca 103 m² v k. ú. Ivančice

O prodej požádal Mgr. Bohumír Žák, který bude stavět rodinný dům (dále RD) na pozemku p.č.590/13 ve vlastnictví jeho rodičů. Při výstavbě RD nezasáhne do stávající komunikace, protože el. a vodovodní přípojka vedou mimo komunikaci po pozemku jeho rodičů. Odpadní splaškové vody budou připojeny na stávající kanalizační přípojku z domu jeho rodičů – viz souhlasné stanovisko VAS. Odkoupením části pozemku splní Mgr. Žák požadavek stavebního zákona o odstupu RD od hranic sousedního pozemku v šíři 2 m.

Odbor technický a investiční (OTI) – nemá připomínky k zamýšlenému záměru dle předložené situace, pokud bude splněna podmínka napojení kanalizace a ostatních sítí bez zásahu do místní komunikace.

Odbor regionálního rozvoje (ORR) – nemá připomínky k žádosti Mgr. Žáka o odkoupení části pozemku p.č.590/14 pro vyřešení požadavku stavebního zákona o odstupu stavby RD od hranic sousedního pozemku 2 m. Město Ivančice nemá platný územní plán, ale má vymezeno zastavěné území samostatným postupem. Dle § 20 odst.2 vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území lze v zastavěném území vymezovat mj. pozemky pro

bydlení. Výstavba RD toto splňuje a je tudíž z hlediska územního plánování přípustná. V případě vedení územního řízení MěÚ Ivančice, ORR-ÚÚP jako dotčený orgán souhlasí s uzavřením veřejnoprávní smlouvy, která nahradí územní rozhodnutí v souladu s ust. § 78 odst.3 z.č. 183/2006 Sb. (stavební zákon).

Odbor životního prostředí (OŽP) – bez námitek.

Doporučeno radou dne 24.8.2009.

5.2) Část pozemku p.č.ZE. 1158 v k. ú. Ivančice

O prodej požádal Petr Sláma, který chce využít pozemek na stavbu provozovny (je živnostník podnikající v oboru uměleckého kovářství a zámečnictví). Jednalo by se cca o 700 m².

OTI, OŽP bez připomínek.

ORR – z hlediska územního plánování nemá připomínky. Město Ivančice nemá platný územní plán, ale má vymezeno zastavěné území samostatným postupem. Dle ust. § 20 odst.2 vyhl. č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území lze v zastavěném území vymezovat mj. pozemky občanského vybavení souvisejícího a slučitelného s bydlením a nesnižujícího jeho kvalitu a kvalitu prostředí v zastavěném území. Výstavba provozovny na pozemku p.č. ZE 1158 splňuje tyto požadavky a je tudíž z hlediska územního plánování přípustná. V případě vedení územního řízení MěÚ Ivančice, ORR-ÚÚP jako dotčený orgán souhlasí s uzavřením veřejnoprávní smlouvy, která nahradí územní rozhodnutí v souladu s ust. § 78 odst.3 z.č. 183/2006 Sb.

Doporučeno radou dne 5.10.2009.

5.3) Pozemky v Meruňkovém sadu v k.ú. Kounické předměstí

Na základě geometrického zaměření Meruňkového sadu byly k jednotlivým zahradním chatkám přiřazeny zahrádky, které je možné nyní stávajícím majitelům chatek prodat. Některé zahrádky jsou bez chaty anebo chata dosud není zkolaudována a zapsána v katastru nemovitostí, ale to nic nemění na výměře zahrádky. Jedná se o tyto pozemky :

2595/21 – zahrada o výměře 183 m ²	2595/25 – zahrada o výměře 328 m ²
2595/26 – zahrada o výměře 367 m ²	2595/27 – zahrada o výměře 352 m ²
2595/28 – zahrada o výměře 369 m ²	2595/29 – zahrada o výměře 363 m ²
2595/30 – zahrada o výměře 396 m ²	2595/32 – zahrada o výměře 373 m ²
2595/33 – zahrada o výměře 377 m ²	2595/34 – zahrada o výměře 367 m ²
2595/35 – zahrada o výměře 358 m ²	2595/36 – zahrada o výměře 353 m ²
2595/37 – zahrada o výměře 356 m ²	2595/38 – zahrada o výměře 313 m ²
2595/40 – zahrada o výměře 359 m ²	2595/41 – zahrada o výměře 376 m ²
2595/42 – zahrada o výměře 347 m ²	2595/43 – zahrada o výměře 359 m ²
2595/44 – zahrada o výměře 368 m ²	2595/45 – zahrada o výměře 349 m ²
2595/46 – zahrada o výměře 368 m ² + p.č.2601/9 – ost.plocha o výměře 23 m ²	
2595/47 – zahrada o výměře 373 m ²	2595/48 – zahrada o výměře 379 m ²
2595/49 – zahrada o výměře 377 m ²	2595/50 - zahrada o výměře 366 m ²
2595/51 – zahrada o výměře 385 m ²	2595/52 – zahrada o výměře 484 m ²
2595/54 – zahrada o výměře 394 m ²	2595/55 – zahrada o výměře 366 m ²
2595/56 – zahrada o výměře 364 m ²	2595/57 – zahrada o výměře 395 m ²
2595/58 – zahrada o výměře 426 m ²	

Přístupové cesty jsou částečně ve vlastnictví rodiny Halámkovy (v podkladech pro zastupitele barevně vyznačeno), zbytek je v majetku města. U cest ve vlastnictví města se navrhuje ponechat je nadále ve vlastnictví města a předat Českému zahrádkářskému svazu – ZO Meruňkový sad do nájmu (příp. výpůjčky).

5.4) Část pozemku p.č. ZE 641/8 v k.ú. Budkovice

O prodej požádal Ing. Jaroslav Síč. Jedná se o pruh široký cca 5 m pozemku podél bývalého kravína v Budkovicích a kousek podél jeho čelní zdi z pohledu směrem od přístupové cesty. (kravín je v jeho vlastnictví). Na podélné části pozemku jsou asi 4 nefunkční odpadní jímky.

Stavba není v dobrém stavebně technickém stavu. Po odprodeji by Ing. Sič pozemek oplotil a zamezil by tak hrozícímu ohrožení zdraví nebo života kolemjdoucích občanů. Oddělovací pruh by končil u začátku příjezdové komunikace. Rovněž tak zůstane nedotčena i polní cesta, která vede k bývalému vepřínu a směrem dál do okolní přírody.

V případě kladného rozhodnutí objedná a uhradí město geometrické zaměření, poté bude „ostrý“ prodej předložen ke schválení zastupitelstvu.

5.5) Revokace usnesení z 19. 6. 2006

V souvislosti se záměrem pod č. 5.2) je třeba revokovat usnesení zastupitelstva 19.6.2006, kterým byl schválen prodej částí pozemků p.č.ZE 1158 a 1167 Jiřímu Matějcovi. Jmenovaný zde chtěl vybudovat dětské centrum pro volný čas a sportovní vyžití mládeže. Měl předložit geometrický plán, který však po několika urgencích předložen nebyl. Protože mohlo dojít ke kolizi mezi dosud platným usnesením ZM z r.2006 a z r.2009, byl p. Matějec vyzván, aby do 15.9.2009 předložil požadovaný geometrický plán, jinak se bude mít zato, že o pozemky nemá zájem. Pan Matějec převzal výzvu osobně dne 18.8.2008 a vůbec na ni nereagoval.

Starosta otevřel diskusi k jednotlivým bodům.

Na základě technického návrhu Ing. Romana Sládka, že v tomto bodu jde o schvalování záměrů, bude usnesení k bodu 5.5) „Revokace usnesení z 19.6.2006“ systémově zařazeno ve výpisu přijatých usnesení k položkám bodu 6. „Prodeje nemovitostí“.

Na dotaz p. Skály, kde bude umístěn dům, o němž se hovoří v bodě 5.1), neboť se už jednou o této lokalitě jednalo, protože další výstavba se zde nebude povolovat, reagoval starosta, že se jedná o pruh o šíři 5 m; Ing. Janíček doplnil, že prodeji uvedené části pozemku nic nebrání..

V 16.15 hod. se dostavil MUDr. František Matusína.

Protože k návrhům v bodu **5.1), 5.2), 5.3), 5.4)** nebyly žádné připomínky, dotazy ani výhrady, navrhl starosta, aby o nich bylo hlasováno společně. Hlasování o návrhu starosty: Pro 9, proti 1, zdržel se 2

H l a s o v á n í o záměru prodeje nemovitostí uvedených v bodu 5.1), 5.2), 5.3), 5.4):

Pro 9, proti 0, zdržel se 3

Nato bylo hlasováno k bodu uvedenému pod č. 5.5) o usnesení v tomto znění:

Zastupitelstvo revokuje usnesení z 19. 6. 2006 tak, že ruší v celém rozsahu usnesení, kterým byl schválen prodej částí pozemku p. č. ZE 1158 a 1167 v k. ú. Ivančice p. Jiřímu Matějcovi a schvaluje (viz bod 5.2) záměr prodeje částí pozemku p.č. ZE 1158 v k.ú. Ivančice

H l a s o v á n í :

Pro 12, proti 0, zdržel se 0

6.

PŘEVODY NEMOVITOSTÍ

Starosta rekapituloval předložené návrhy na **schválení převodů nemovitostí - prodeje**

6.A.1) Pozemky p.č.51/3, 59/3 a 2782/14 v k.ú.Kounické předměstí

Prodej pozemků p.č.51/3 – tok umělý o výměře 33 m², p.č.59/3 – ost.plocha o výměře 45 m² a p.č.2782/14 – ost. plocha o výměře 21 m² v k.ú.Kounické předměstí dle GP č.705-4/2001 do vlastnictví Povodí Moravy, s.p. za cenu 300,- Kč/m²

Jedná se o pozemky tvořící nedílnou součást vodního díla malé vodní elektrárny. O prodej požádalo Povodí Moravy, s.p., prodejem dojde k úplnému majetkoprávnímu vypořádání pozemků v areálu MVE.

Záměr schválilo zastupitelstvo dne 31.8.2009, záměr vyvěšen ve dnech 15.9. – 2.10.2009. Cena 300,- Kč navržená dle ceníku jako manipulační plocha.

6.A.2) Pozemek st.1000 v k.ú.Kounické předměstí

Prodej pozemku st.1000 o výměře 2 m² v k.ú. Kounické předměstí dle GP č.918-236/2009 do vlastnictví Jiřího Rožinského za cenu 300,- Kč/m²

Jedná se o překročení původní výměry pro garáž, zjištěno dodatečně při geometrickém zaměření, vlastník garáže Jiří Rožinský obdržel od rady města souhlas k její kolaudaci.

Záměr schválilo zastupitelstvo dne 31.8.2009, záměr vyvěšen ve dnech 15.9. – 2.10.2009.

6.A.3) Pozemek p.č.2784/20 v k.ú.Kounické předměstí

Prodej pozemku p.č.2784/20 – vodní plocha o výměře 105 m² v k.ú. Kounické předměstí dle GP č.898-540/2008 do vlastnictví Igora Zehla za cenu 100,- Kč/m²

Jedná se o pozemek navazující na rekreační chatu č.e.19 ve vlastnictví Igora Zehla (Stříbský mlýn).

Záměr schválilo zastupitelstvo dne 31.8.2009, záměr vyvěšen ve dnech 15.9. – 2.10.2009. Cena 100,- Kč/m² navržená dle ceníku jako zahrada, v ÚP bez výhledu zastavění (stejná cena byla schválena na ZM dne 29.6.2009 i u vedlejší chaty ve vlastnictví manž. Králových).

6.A.4) Pozemek st.828/1 v k.ú.Kounické předměstí

Prodej pozemku st.828/1 o výměře 976 m² v k.ú. Kounické předměstí do vlastnictví JUDr. Ireny Zahradníkové za cenu 300,- Kč/m² zastavěné plochy (celkem 433 m²) a 100,- Kč/m² ostatní plochy (celkem 543 m²)

Jedná se o pozemek pod „železničkem“, je částečně zastavěn bývalým zařízením staveniště Železničního stavitelství. Toto zařízení sestává ze zděné budovy (výměra 433 m²), z tzv. likusáku, který je stavbou dočasnou a bude demolován (výměra 543 m²).

Záměr schválilo zastupitelstvo dne 31.8.2009, záměr vyvěšen ve dnech 15.9. – 2.10.2009.

6.A.5) Pozemek p.č.590/78 v k.ú.Ivančice

Prodej pozemku p.č.590/78 – orná o výměře 220 m² v k.ú. Ivančice dle GP č.1268-202/2009 do vlastnictví Ing. Zdeňka Branče za cenu 150,- Kč/m²

Jedná se o pozemek přiléhající k rodinnému domu Ing. Zdeňka Branče. Záměr prodeje byl schválen již dne 2.3.2009, vyvěšen byl ve dnech 17.3. – 2.4.2009. Zastupitelstvo však dne 29.6.2009 projednání prodeje (přes schválený záměr) odložilo. K prodeji se kladně vyjádřily odbory životního prostředí, technický a investiční a regionálního rozvoje, které nadále trvají na svém původním stanovisku. Pozemek bude sloužit pouze k osázení trvalými porosty a tím ke vzniku většího soukromí pro žadatele, nebudou zde povoleny žádné stavby. Prodej pozemku není v kolizi s žádným zájmem města.

6.A.6) Pozemek p.č.1683/63 v k.ú.Budkovice

Prodej dílu „b“ z pozemku p.č.ZE 1683/36 o výměře 43 m² a dílu „c“ o výměře 527 m² z pozemku p.č.1683/63 v k.ú.Budkovice dle GP č.275-157/2009 do vlastnictví manželů Jakubových za cenu 150,- Kč/m²

Jedná se o pozemek, kterým bude rozšířena stávající stavební parcela ve vlastnictví manželů Jakubových. Na přiloženém geometrickém plánu je jejich parcela č.1683/55 sloučena do jedné parcely č.1683/63 o celkové výměře 1 051 m², kde 481 m² je ve vlastnictví manž. Jakubových a předmětem prodeje je díl „b“ a „c“ o celkové výměře 570 m². Ve prospěch manž. Jakubových svědčí fakt, že jsou vlastníky pozemku p.č.1683/55 a může dojít ke sloučení obou pozemků, jak to požadoval odbor regionálního rozvoje („Z hlediska územního plánování odbor regionálního rozvoje – úřad územního plánování souhlasí s výstavbou RD při splnění podmínky, že pozemek p.č.1683/63 bude scelen s pozemkem p.č.1683/55. Tím dojde ke vzniku jednoho nového pozemku, který bude mít společnou hranici s pozemky

v zastavěném území a potom na něm bude možno se souhlasem zastupitelstva stavbu pro bydlení - RD umístit“).

Záměr schválilo zastupitelstvo dne 29.6.2009, záměr vyvěšen ve dnech 23.7. – 11.8.2009.

6.A.7) Pozemky p.č.69/1, 69/8, 69/9, 69/17 a 1676 v k.ú.Němčice

Prodej pozemků p.č.69/1 – zahrada o výměře 51 m², p.č.69/8 – zahrada o výměře 87 m², p.č.69/9 – zahrada o výměře 38 m², p.č.69/17 – ost.plocha o výměře 26 m² a p.č.1676 – ost.plocha o výměře 126 m² v k.ú.Němčice do vlastnictví za cenuKč/m² jednomu z žadatelů (ať už M&B Calibr nebo manželům Vašulínovým) se neschválil.

Jedná se o pozemky u provozovny M&B Calibr, o prodej požádala jednak citovaná firma (s výjimkou pozemku p.č.1676) a jednak manželé Vašulínovi, kteří zde mají RD a nemají k němu zahrádku (chtějí všechny uvedené pozemky).

Nemovitost manž.Vašulínových (dům a dvůr) má celkem jen 448 m². Původně užívali pozemek p.č.69/1 o výměře 268 m² jako zahradu, nájem jim byl vypovězen z důvodu prodeje pozemku firmě M&B Calibr (viz příloha č.1). Navržená cena ve výši 150,- Kč dle ceníku jako zahrada.

Společnost M&B Calibr uvedla jako důvod zájmu o prodej záměr výstavby nové prodejny a servisního střediska pro kalibraci měřidel (viz příloha č.2). Navržená cena ve výši 250,- Kč dle ceníku jako občanská vybavenost (za stejnou cenu byly prodány i předchozí pozemky podle rozhodnutí ZM z 24.11.2008).

Je plně v kompetenci zastupitelstva, kterému žadateli pozemky prodá.

6.A.8) Pozemek p.č.2026/23 v k.ú.Letkovice

Prodej pozemku p.č.2026/23 – ost. plocha o výměře 41 m² v k.ú. Letkovice dle GP č.335-200/2009 do vlastnictví Pavla Vacka za cenu 150,- Kč/m²

Jedná se o předzahrádku před rodinným domem ve vlastnictví Pavla Vacka. Na základě schváleného záměru objednal p.Vacek geometrické zaměření.

Záměr schválilo zastupitelstvo dne 31.8.2009, záměr vyvěšen ve dnech 15.9. – 2.10.2009. Cena je navržená shodně jako u předchozích předzahrádek ve výši 150,- Kč/m² (zahrady – zóna RD).

Starosta otevřel k předloženým bodům diskusi.

Místostarosta p. Jaroslav Pospíchal k bodu **6.A.7)** navrhl prodat pozemek manželům Vašulínovým, protože oni byli nájemci pozemku jako zahrady.

Na dotaz MUDr. Matušiny k bodu **6.A.3)**, zda se nejedná spíše o břeh vodní plochy, reagoval p. Pospíchal, že v katastru nemovitostí je to zapsáno jako vodní plocha, i když to ve skutečnosti vodní plocha není. Ing. Sládek doporučil změnit znění zápisu v katastru z vodní plochy na plochu ostatní. Ing. Halúzka doplnil, že jde o plochu o bývalého náhonu, vodní plocha to není.

Starosta navrhl hlasovat společně o bodech 6.A.1) 6.A.2), 6.A.3), 6.A.4), 6.A.5), 6A.6) a 6.A.8); o bodu 6.A.7) hlasovat zvlášť, neboť zde není uveden návrh usnesení, resp. je zastupitelích, kterému ze zájemců bude prodáno.

Na dotaz starosty, zda má někdo ze zastupitelů k bodům 6.A.1)-6.A.6) a 6.A.8) výhrady, dotazy nebo připomínky, reagoval Ing. Sládek dotazem, zda si jsou zastupitelé jisti, že uvedené prodeje pozemků neohrozí do budoucna územní plán, když se jedná o pozemky, které prokazatelně leží v extravilánu obce a obec územní plán nemá schválený; především se jedná o schvalování komunikací, železnice, obchvatu města. Ujistění o tom, že uvedené prodeje pozemků případně budoucí zájmy města neohrozí, požádal Ing. Sládek uvést do zápisu.

Ing. Coufal k dotazu konstatoval, že by to mělo být ve vyjádření odboru regionálního rozvoje, že ORR nespátřuje žádný střet zájmů, jak poukázal Ing. Sládek.

Na dotaz MUDr. Matušiny, u kterých bodů se Ing. Sládek obává, že by mohl nastat problém, reagoval Ing. Sládek, že se obecně jedná o všechny plochy, když není schválen územní plán města; k některému z předložených bodů se konkrétně jeho připomínka nevztahuje.

Starosta shrnul, že ORR se k této problematice vyjadřuje již při schvalování záměrů prodeje a kdyby se nějaký problém vyskytl, zcela jistě by ORR doporučení nedal.

Ing. Coufal za ORR potvrdil, že ORR nespaturuje žádný konflikt zájmů mezi schválením prodeje uvedených pozemků v extravilánu města Ivančice a budoucím územním plánem města Ivančice.

Protože nebyly žádné další dotazy a žádný ze zastupitelů neměl výhrady, bylo přikročeno k hlasování o návrzích k bodům 6.A.1) 6.A.2), 6.A.3), 6.A.4), 6.A.5), 6A.6), 6.A.8).

H l a s o v á n í :

Pro 13, proti 0, zdržel se 0

Zastupitelstvo pokračovalo jednáním o bodu 6.A.7).

Na dotaz Ing. Sládka, kdo o prodej požádal dříve, reagoval MUDr. Adam, že je lhostejno, kdo požádal dřív, ale z předloženého materiálu plyne, že manž. Vašulínovi vyhověli firmě M&B Calibr výrazně a nyní žádají jen o tu zahrádku.

Na dotaz MUDr. Matušiny povrdil p. Pospíchal, že manž. Vašulínovi měli část plochy v pronájmu.

H l a s o v á n í o návrhu prodat pozemky p.č.69/1, 69/8, 69/9, 69/17 a 1676 v k.ú.Němčice manželům Vašulínovým za cenu 150,-Kč/m2:

Pro 12, proti 0, zdržel se 1

V 16.30 hod. se dostavil Mgr. Dočkal.

Neschválení převodů nemovitostí

6.B) Pozemek p.č.1683/63 v k.ú.Budkovice

a) prodej pozemku p.č.1683/63 v k.ú.Budkovice do vlastnictví Martina Smejkal

b) prodej pozemku p.č.1683/63 v k.ú.Budkovice do společného jmění manželů Martina a Petry Procházkových

V 16.35 hod. se dostavil Ing. Blatný.

Jedná se o pozemek, jehož prodej byl schválen výše pod bodem 6.A.6) manž. Jakubovým, kteří jako jediní z přihlášených uchazečů splnili podmínku ORR o scelení pozemků p.č.1683/63 a 1683/55.

Starosta otevřel k bodu diskusi.

Místostarosta Mgr. Dočkal vysvětlil, že se jedná o prodej pozemku, o který požádali 3 zájemci. Podle ORR splnil podmínku ORR pouze jeden žadatel, z toho důvodu jsou obě dvě další žádosti zařazeny do bodu neschválení převodů nemovitostí.

Mgr. Vařejka doplnil, že manželé Jakubovi vlastní sousední pozemek, na kterém chtějí stavět dům. Jakubovi jsou majiteli sousední parcely, která sousedí se zastavěným územím. V případě, že jim bude parcela prodána, bude potom se zastavěným územím sousedit plocha celá. Z uvedeného vyplývá, že pouze Jakubovi mohou na této parcele vybudovat dům. Vedoucí ORR Ing. Coufal informaci Mgr. Vařejky potvrdil.

Na dotaz Ing. Sládka, zda v případě, že majitel sceleného pozemku -fyzická osoba- prodá tento pozemek nějakému dalšímu zájemci a tato jiná osoba požádá o prodej sousedního pozemku, aby scelila další pozemek pro výstavbu rodinného domu, je možné takto postupovat stále dál a dál, odpověděl Ing. Coufal, že teoreticky je tento postup možný.

H l a s o v á n í o usnesení neschválení převodu bod 6.B) a) a b):

Pro 10, proti 0, zdržel se 4

7. NABYTÍ POZEMKŮ DO VLASTNICTVÍ MĚSTA

Mg. Dočkal přednesl k bodům 7.1) a 7.2) komentář.

7.1) Nabytí pozemků do majetku města pro realizaci akce „SV Ivančice-Rosice, Zajištění kvality pitné vody“ v k.ú.Němčice (stav dle ZE), a to p.č. 307 o výměře 281 m² od Martyiny Fučíkové a Arnošta Řeřuchy, p.č.308 o výměře 11 m² od Aleny Hlaváčové a Mgr.Jiřího Lahody, p.č.309 o výměře 9 m² od Jaromíra Piňosa, Jiřího Piňosa a Rudolfa Piňosa, p.č.310 o výměře 2 m² a p.č.327 o výměře 391 m² od RNDr.Jozefa Petrence a Jarmily Petrencové, p.č.311 o výměře 25 m² a p.č.312 o výměře 25 m² od Ing.Marie Hándlové, p.č.313 o výměře 24 m² od Kamila Večeři, p.č.321 o výměře 28 m² od Františka Bílý, p.č.324 o výměře 176 m² od Aleny Ďurdíkové, p.č.326/2 o výměře 208 m² od Václava a Drahomíry Jelínkových a dále část pozemku p.č.198/2 v k.ú.Ivančice od Anny a Václava Peřinových (v tomto případě bude konečná výměra určena a schválena po geometrickém oddělení) za cenu 100,- Kč/m².

Pozemky pro Svazek vodovodů a kanalizací - Svazek vodovodů a kanalizací Ivančice připravuje rozsáhlou investiční akci „SV Ivančice-Rosice, Zajištění kvality pitné vody“, která předpokládá rozsáhlé rekonstrukce vodovodních řadů. V rámci této stavby bude vybudování vodovodního řadu vedoucího z úpravny vody na prameništi k Němčicím, kde se napojí na stávající rozvodnou síť. Potrubí je vedeno po cestě mezi řekou a oplocením prameniště po pozemcích, které jsou ve vlastnictví fyzických osob. V současné době SVAK jedná s těmito vlastníky o udělení jejich souhlasů ke stavbě nutných pro zahájení příslušného stavebního řízení, avšak vlastníci podmiňují souhlas výkupem pozemku.

Jedná se o tyto pozemky: stav dle původního pozemkového katastru- k.ú.Němčice :

číslo pozemku	výměra v m ²	vlastník
307	281	Fučíková, Řeřucha
308	11	Hlaváčová, Lahoda
309	9	Piňos
310	2	Petrencová, Petretec
311	25	Ing.Hándlová
312	25	Ing.Hándlová
313	24	Večeřa
321	28	Bíla
324	176	Ďurdíková
326/2	208	Jelínek, Jelínková
327	391	Petrencová, Petretec
198/2	dle GP	Peřinovi (k.ú.Ivančice)

Doporučeno radou dne 27. 7. 2009.

H l a s o v á n í :

Pro 14, proti 0, zdržel se 0

7.2) Nabytí pozemku p.č.2425/3 – ost. plocha o výměře 647 m² v k.ú. Budkovice dle GP č.265-194/2008 od Ing. Jaroslava Síče za cenu 300,- Kč/m²

Jedná se o pozemky vedoucí kolem bývalého kravína v Budkovicích. Pozemek slouží jako přístupová cesta k rodinným domům a nabytím do vlastnictví města se předejde případným neshodám. Rada nabytí doporučila stejně jako všechny dotčené odbory městského úřadu.

Na dotaz MUDr. Matušiny, zda je nutné kupovat celý pozemek nebo zda by nebylo lepší koupit pouze tu část pozemku, kterou město potřebuje, odpověděl Ing. Janíček, že byl na místě samém a tvar pozemku je stanoven tak, aby odpovídal požadavkům na odstavné plochy a aby bylo možné se zde s automobilem otočit; jedná se o obslužnou komunikaci.

Mgr. Dočkal doplnil, že tyto pozemky slouží jako cesta i v současné době.

Hlasování:

Pro 12, proti 0, zdržel se 2

8.

SOUHLAS KE STAVBĚ RODINNÉHO DOMU

Komentář k bodům přednesl Mgr. Dočkal.

8.1) RD k.ú.Hrubšice – Šafránková, Řezáč

Prodej pozemku p.č.ZE 44 v k.ú.Hrubšice, na kterém má být RD umístěn, schválilo zastupitelstvo dne 31.8.2009. Jedná se o RD venkovského typu, nepodsklepený, jednopodlažní se sedlovou střechou a podkrovím. Zastavěná plocha domu nepřesáhne 100 m². Příslušenství bude tvořeno zděnou garáží a stájí pro hospodářská zvířata a zemědělské využití. Tato stavba bude jednopodlažní se sedlovou střechou a zastavěnou plochou cca 100 m². Na pozemku bude dále umístěna studna pro odběr vody.

8.2) RD v k.ú.Budkovice – Jakubovi

Jedná se rovněž o nepodsklepený jednopodlažní RD s podkrovím, garáž bude součástí domu.

Poznámka :

Souhlas zastupitelstva vyžaduje ust. § 188a zák.č.183/2006 Sb. (stavební zákon)

Na dotaz Ing. Sládka, jestli je k dispozici grafický nákres umístění staveb, odpověděl starosta, že grafické nákresy byly v předcházejících fázích projednávání.

Ing. Coufal informoval, že podrobné umístění domů se bude teprve řešit.

Starosta navrhl projednávání bodů odložit do příštího zastupitelstva, které se bude konat 21. 12. 2009.

Hlasování o odložení:

Pro 13, proti 0, zdržel se 1

9.

SMLOUVA O BUDOUCÍ SMLOUVĚ KUPNÍ

Mgr. Dočkal přednesl komentář k návrhu smlouvy o budoucí smlouvě kupní o prodeji části pozemku p.č.1158/93 v k.ú. Němčice u Ivančic, budoucí kupující jsou Jaroslav Kovanda a Ing. Jaroslav Kovanda.

Záměr prodeje pozemku byl schválen dne 31.8.2009, vyvěšen ve dnech 15.9. – 2.10.2009. Po dokončení stavby objednájí a uhradí kupující geometrické zaměření a schválení prodeje bude poté předloženo zastupitelstvu.

Hlasování:

Pro 13, proti 0, zdržel se 1

10.

ZŘIZOVACÍ LISTINY PŘÍSPĚVKOVÝCH ORGANIZACÍ

Zákonem č. 477/2008 Sb. došlo k podstatné novelizaci zákona č.250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních samosprávných celků. Hlavním smyslem novely bylo především dořešit otázku vlastnictví příspěvkových organizací zřízených územním samosprávným celkem, protože doposud nebyl jednoznačný výklad, zda příspěvková organizace nakládá pouze s majetkem svého zřizovatele nebo může i majetek vlastnit. Tato pravidla novela ujasnila hlavně při dispozicích s vlastním majetkem nebo při nabývání do vlastního majetku. Vždy je nutný předchozí souhlas zřizovatele. Omezení právní subjektivity při nabývání majetku do vlastnictví je dáno tím, že příspěvková organizace má veřejnoprávní charakter a je napojena na rozpočet zřizovatele.

Nově platí, že příspěvková organizace hospodaří s majetkem svého zřizovatele a nabývá majetek pro zřizovatele a do svého vlastnictví. Do svého vlastnictví může nabýt majetek taxativně vymezenými způsoby, a to :

- bezúplatným převodem od svého zřizovatele
- darem s předchozím písemným souhlasem zřizovatele s výjimkou peněžitého daru účelově neurčeného, pro který zřizovatel udělí souhlas pro více právních úkonů v případě, kdy hodnota darovaného majetku nepřesáhne 20 000,- Kč
- děděním; bez předchozího písemného souhlasu zřizovatele je povinna dědictví odmítnout
- jiným způsobem na základě rozhodnutí zřizovatele

Pokud majetek, který nabyla příspěvková organizace do svého vlastnictví, se pro ni stane trvale nepotřebným, je organizace povinna ho přednostně bezúplatně navrhnout k převodu zřizovateli. Pokud zřizovatel písemnou nabídku nepřijme, může organizace po jeho předchozím písemném souhlasu majetek převést do vlastnictví jiné osoby za podmínek stanovených zřizovatelem.

Byly upraveny podmínky, kdy příspěvková organizace nabývá majetek do vlastnictví zřizovatele, a to tak, že u dlouhodobého nehmotného majetku nad 60 000,- Kč a u dlouhodobého hmotného majetku nad 40 000,- Kč musí být udělen předchozí písemný souhlas zřizovatele.

Upravuje se případ, kdy příspěvková organizace vystupuje jako zadavatel podle zákona o veřejných zakázkách – když předpokládaná hodnota zakázky přesáhne 50 000,- Kč, je vždy nutný předchozí souhlas zřizovatele.

V případě investiční činnosti financované z investičního fondu zřizovatele lze tuto činnost realizovat pouze po předchozím schválení investičního záměru zřizovatelem.

Výše uvedené zásady byly promítnuty do předkládaných zřizovacích listin, které musí být přizpůsobeny novele zákona č.250/2000 Sb.

Vysvětlení předloženého návrhu přednesli Ing. Krejčová a tajemník Mgr. Vařejka. MUDr. Matušina požádal, aby příště byla třeba jedna vzorová zřizovací listina zastupitelům předložena; starosta navrhl jednu zřizovací listinu MUDr. Matušinovi poslat.

Ing. Sládek se dotázal na postup příspěvkových organizací jakožto zadavatele veřejných zakázek, proč je nastaven limit 50 tis. Kč. Odpověděl Mgr. Vařejka, že se jedná o to, aby postup příspěvkových organizací byl při zadávání veřejných zakázek dán do souladu se směrnicí města o zadávání veřejných zakázek, která je přísnější, než požaduje zákon.

H l a s o v á n í :

Pro 13, proti 0, zdržel se 1

11. ROZPOČTOVÉ OPATŘENÍ Č. 13

Vedoucí plánovacího a finančního odboru Ing. Ladislav Peška přednesl komentář k návrhu rozpočtového opatření č. 13.

Rozpočtové opatření č.13 – ZM č.6 – ze dne 9.11.2009							
1) Úprava dle návrhu OTI – viz tabulka OTI – příloha č. 2 zápisu							
2) Žádost na pořízení elektrického sporáku – MŠ Chřestová – viz žádost ředitelky							
orj	par	pol	org	P nebo V	Popis	změna v tis. Kč	nová hodnota
4	3111	5331	303	V	Ponížení provozního příspěvku	-60,0	
4	3111	6351	303	V	Narozpočtování investičního příspěvku	60,0	
změna celkem						0,0	

3) Úprava havarijní rezervy							
103	3412	5169		V	Tělocvična Řeznovice - dveře	38,0	
103	3613	5169	869	V	Zvláštní škola – zatékání ve střeše (122,0)	128,6	
103	3632	5169		V	Hřbitov – oprava zdi a cesty	59,6	
					Celkem	226,2	
103	6171	5169		V	Ponížení havarijní rezervy	-226,2	57,1
					změna celkem	0,0	
4) Úprava v rámci rozpočtu OMP – z Oddílu 36 do Oddílu 37							
10	3612	6121		V	Z částky na nákup budov	-150,0	
10	3722	5169		V	Navýšení svozu odpadu - kontejnery	150,0	
					změna celkem	0,0	
5) Dle požadavku OVV – přesun v rámci rozpočtu mezd u Oddílu 61 do Oddílu 53							
333	6112	5023		V	Odměny členů zastupitelstva	-100,0	
333	6112	5031		V	Povolené pojistné na sociální zabezpečení	-80,0	
					Celkem	-180,0	
333	5311	5011		V	Platy zaměstnanců v pracovním poměru	180,0	
					změna celkem	0,0	
6.a) Poskytnutí investičního transferu k získané dotaci Orlem Ivančice ve výši 3 630,0 tis. Kč							
4	3419	6322		V	Orel Jednota Ivančice – inv. transfery občanským sdr.	404,0	
444	6171	5901		V	Z provozní rezervy	-404,0	
					změna celkem	0,0	
6.b) Poskytnutí neinvestičního transferu TJ Slovan Ivančice							
4	3419	5222		V	TJ Slovan Ivančice – neinvestiční transfery obč. sdr.	100,0	
444	6171	5901		V	Z provozní rezervy	-100,0	
					změna celkem	0,0	
7) Rekonstrukce Besedního domu Ivančice hrazeno z Nadačního příspěvku ČEZ a spoluúčasti Města							
5	3613	2321	536	P	Nadační příspěvek od Nadace ČEZ	98,2	
5	3613	5171	536	V	Na rekonstrukci BD z Nadace ČEZ	98,2	
5	3613	5171	536	V	Vlastní spoluúčast na rekonstrukci BD	0,9	
444	6171	5901		V	Z provozní rezervy	-0,9	
					Celkem	98,2	
					Vliv na rozpočet		
					Příjem	98,2	
					Výdej	98,2	

Bod 2) jedná se o MŠ Chřestová, pořízení el. sporáku

Bod 3) snižuje se havarijní rezerva o 226.200 Kč a tyto peníze budou využity tak, jak je uvedeno v tabulce

Bod 4) zvyšuje se částka na svoz odpadů kontejnery

Bod 5) upravuje se mzdový fond

Bod 6.a) jedná se o investiční transfer pro Orel Ivančice, který získal dotaci 3,630.000 Kč na orlovnu a musí být doložena spoluúčast 404 tis., jinak Orel dotaci nedostane; orlovnu využívají místní školy i občané

Bod 6. b) jedná se neinvestiční transfer pro TJ Slovan 100 tis na opravu topení

Bod 7) jedná se o nadační příspěvek 98.200 Kč městu, využit bude na rekonstrukci Besedního domu, spoluúčast města 900 Kč.

Starosta v diskusi k předloženému návrhu bod 6) uvedl, že Orlu Ivančice se podařilo získat dotaci 3,630.000 Kč, ale podmínkou je spoluúčast 404 tis. Kč. Orlu se nepodařilo v současné obtížné ekonomické situaci prostředky nikde získat. Je nyní na městu, zda uvolní potřebných 400 tis., aby Orel dotaci dostal, jinak o ni přijde. Jednalo by se o prostředky z provozní a havarijní rezervy, odkud je možné je uvolnit. TJ Slovan sice žádnou dotaci nezískal, ale sokolovna slouží pro cvičení lidem a zejména stav topení je tam havarijní. Město sice není v ideální finanční situaci, ale Orel by s dotací dokončil rekonstrukci orlovny a ta slouží nejen Orlu ale všem lidem; dokončila by se i čtyřdráha. Využití prostor orlovny pro školy se dá

dojednat za výhodných podmínek. Podnikatelská sféra není v této době schopna zájmovým organizacím finančně pomoci.

K položce 6.a) pokračoval Ing. Blatný, že za současné ekonomické situace města by se mělo vážně zvažovat, na jakou akci budou peníze poskytnuty. Aby nenastala situace, že každý, kdo získá příslib dotace, se obrátí na město, aby spoluúčast dofinancovalo, protože jinak žadatel o dotaci přijde. Navrhl, že by se mělo např. stanovit, kolik hodin poskytne organizace Orel zdarma všem občanům města, aby se finanční spoluúčast do cizího majetku městu nějak vrátila.

Starosta navázal, že to by mohl být podnět pro následující jednání; nyní jde o schválení rozpočtového opatření, ne podmínek pro poskytnutí. Město dofinancovalo čtyřmi miliony korun rekonstrukci kabin na stadionu, ale nyní si organizace, např. i fotbalisté, musí uvědomit, že příště již finanční pomoc od města nebude, protože město čeká náročná akce odkanalizování. Sehnat nyní nějakou dotaci je zcela výjimečné, a když už možnost dotace Orlu existuje, je třeba to bedlivě zvážit; je to poslední možnost, jak zdejšími organizacím pomoci.

Ing. Blatný upozornil, že 4 miliony na kabiny na stadionu šly do majetku města, ale v případě Orla by město dalo peníze do cizího.

Starosta konstatoval, že to je pravda, ale pokud město Orlu nepomůže, dotace nebude, rekonstrukce se nedokončí, škody by byly značné.

Ing. Sládek navázal návrhem, zda by zastupitelstvo nemohlo podmínit svůj souhlas s poskytnutím finančních prostředků jak Orlu tak TJ Slovan uzavřením dohody s těmito organizacemi o způsobu užívání jejich objektů, o podmínkách pro veřejnost, školy atd. Tuto dohodu by již mohla schválit rada.

MUDr. Matušina prohlásil, že nebude hlasovat, neboť je funkcionářem Orla a dcera dělá trenérku TJ Slovan.

Připomněl, že už od dob Ing. Sládka orlovnu využívají školy i veřejnost bez problémů. Při jednání o financování rekonstrukce kabin na stadionu bylo řečeno, že město nemá investovat do cizího majetku. Nemá-li dostatek financí, má pomáhat pouze v případě, kdy nezisková organizace má možnost dosáhnout na dotaci a tak přinést do Ivančic finanční zdroje, na které by město nedosáhlo. Objasn timer, že nejde ze strany Orla o nějakou svévoli; je to věc systému, kdy na konci roku obdržíte informaci, že zbyly peníze a můžete je získat, když seženete spoluúčast a máte na to 14 dnů. Na objektu je otevřená střecha, nezaizolovaná, pak vše plesniví. Podařilo se získat příslib dotace, ale oslovení podnikatelé nemohou finanční spoluúčast za stávající ekonomické situace poskytnout. Využívání orlovny je z 90% pro město, Středisko volného času a další zájmové organizace, je předpoklad vybavení i kuželny. Jestliže nebude Orel schopen nyní garantovat spoluúčast, dotace nebude; bylo by škoda nedostat tyto prostředky do města. Zít ra musí být na ústředí Orla řečeno, zda dofinancování bude nebo ne. Je samozřejmě na zastupitelích, jak rozhodnou.

Na návrh p. Skály schválit finanční výpomoc jako půjčku 400 000,- Kč a tuto finanční výpomoc později změnit za dotaci, reagoval MUDr. Matušina, že jakákoli pomoc je vítaná.

Na dotaz Ing. Sládka k položce Návrh na odebrání prostředků OTI na zametání místních komunikací, zda to znamená, že tato položka jde o 140 tis. Kč dolů, a zda to koresponduje s tím, že podle zákona o údržbě místních komunikací je nyní zametání chodníků povinností města, nikoli občanů jako dosud, a zda na to bude mít město dost peněz, reagoval MUDr. Adam, že město nebude schopno zabezpečit zimní údržbu chodníků a obrátí se tak jako další města s žádostí o pomoc na občany, aby se k chodníkům, i když jim nepatří, chovali jako dosud;. Pro personální náročnost a finanční náklady město nebude schopno, když bude sněžít, chodníky očistit tak, jak je třeba. Plán zimní údržby je zpracován.

Na dotaz Ing. Sládka, zda tedy bude položka na zametání místních komunikací snížena o 140 tisíc a zda jsou si toho zastupitelé vědomi, odpověděl Ing. Peška, že to nemusí být jenom zametání.

MUDr. Matušina požádal, aby v případě, že by prostředky Orlu byly poskytnuty jako půjčka, šlo o půjčku bezúročnou.

Ing. Sládek navrhl, aby pomoc Orlu byla formulována jako finanční výpomoc; o tom, zda to bude mít formu návratnou nebo nenávratnou lze jednat následně na dalším zasedání.

Na dotaz MUDr. Matušiny, zda v případě, že předložené rozpočtové opatření bude schváleno, může město dát garanci, že finanční prostředky budou poskytnuty, odpověděl starosta kladně.

Ing. Moravec upozornil, aby to, co se týká Orla, se týkalo i TJ Slovan.

Nato bylo přistoupeno k hlasování o schválení předloženého rozpočtového opatření s tím, že v položce 6.a) a 6.b) se jedná o finanční výpomoc.

H l a s o v á n í :

Pro 12, proti 0 , zdržel se 2

12. OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA Č. 2/2009 MÍSTNÍ POPLATEK ZA KOMUNÁLNÍ ODPADY

Vedoucí odboru životního prostředí Ing. Halúzka předložil zastupitelstvu města k projednání návrh Obecně závaznou vyhlášku (OZV) č.2/2009, která stanoví místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Tato vyhláška ukládá občanům našeho města, trvale hlášeným cizincům a majitelům rekreačních objektů zaplatit poplatek jako jejich podíl na celém systému nakládání s komunálními odpady v konkrétním roce. Již několik let se v podstatě nemění. Od loňska bylo upraveno očíslování, data a výpočty dle aktuálního stavu. Nebylo zasaženo do úlev uvedených v čl. 6. To je ponecháno na zvážení a usnesení zastupitelstva. Pokud jde o stanovení „matematické“ výše poplatku, jedna část vychází ze zákona a je pevně stanovená v příloze č. 1 vyhlášky, druhou část tvoří faktická výše poplatku, která by pokryla předpokládané výdaje pro následující kalendářní rok. Z poplatku jsou občanům hrazeny následující služby: Odvoz popelnic ve stanoveném cyklu, ambulantní svoz a likvidace nebezpečných odpadů dvakrát za rok, likvidace obsahu velkoobjemových kontejnerů (dále jen VOK), včetně VOK od hřbitovů., z trhu, překladiště odpadů z košů a jiných akcí města, svoz separovaných odpadů ze sběrných hnízd, provoz odpadního dvora, tj. obsluha a odvoz a likvidace odpadů zde uložených, a svoz a likvidace bioodpadů. Tyto služby jsou zároveň hlavními položkami pro stanovení zadávacích podmínek výběrových řízení na dodavatele těchto služeb, které město provádí každé dva roky. V roce 2010 bude výběrové řízení na roky 2011 až 2012. Naopak z poplatku nejsou hrazeny náklady města, které v širším kontextu s odpady také souvisí, tj. svoz VOK (ukládání je v poplatku), ročně cca 500 tis. korun, svoz odpadkových košů – náklady nejsou samostatně sledovány, zametání ulic, odvoz hromádek – náklady nejsou samostatně sledovány. Od začátku používání systému placení poplatku „na hlavu“ nejsou tyto náklady do vzorce pro výpočet jeho výše započítávány. Jediným z významných příjmů v této oblasti je příspěvek na separovaný sběr některých druhů odpadů od společnosti Ekokom. V roce 2008 tato částka činila 542.360 korun. Tento příjem není rovněž započítáván do vzorce pro výpočet výše poplatku. Sloužil dříve k pokrytí nákladů na pronájem kontejnerů na separovaný odpad, v posledních letech slouží na nákup těchto kontejnerů. I v příštím roce je předpokládáno použití těchto finančních prostředků na nákup dalších kontejnerů na rozšíření počtu sběrných hnízd a rozšíření sběru a svozu bioodpadů.

MUDr. Adam doplnil, že město poplatek nezvedá; dle sdělení Ing. Halúzky město na svoz doplácí asi půl mil. Kč ročně.

Na dotaz MUDr. Matušiny, kolik lidí uplatnilo v tomto roce nárok na úlevu podle čl. 2 odst. 6 vyhlášky, Ing. Halúzka neodpověděl, protože jeho odbor výběr neprovádí; Ing. Peška informaci momentálně neměl a nemohl ji podat ani řádově.

MUDr. Matušina s poukazem na zhoršující se ekonomickou situaci, kdy stát plánuje škrty v mateřských dovolených a sociální výpomoci, navrhl, zda by úleva u dětí do 3 let a pro důchodce nad 70 let mohla být zvýšena ze současných 50 Kč na 100 Kč; počet těchto osob v dotčeném území není takový, aby to nebylo možné zohlednit.

Na názor Ing. Halúzky, že by tuto změnu ve vyhlášce nedoporučoval, že je určité procento poplatníků, od kterých se nedaří poplatek vymoci, reagoval MUDr. Matušina, že to je problém, kterým se má zabývat majetkoprávní odbor, a není to důvod nepomoci alespoň poněkud rodinám s malými dětmi či seniorům.

Bylo přistoupeno k hlasování o návrhu MUDr. Matušiny na zvýšení slev v čl. 6 § 2 vyhlášky z 50 Kč na 100 Kč.

Hlasování:

Pro 1, proti 3, zdržel se 10

Nato bylo hlasováno o schválení vyhlášky v předloženém znění.

Hlasování:

Pro 13, proti 0, zdržel se 1

13.

OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA Č. 3/2009 KOEFIČIENTY PRO VÝPOČET DANĚ Z NEMOVITOSTÍ

MUDr. Adam přednesl komentář k předloženému návrhu Obecně závazné vyhlášky (OZV) č. 3/2009, kterou se mění a doplňuje OZV č. 16/1994, ve OZV č. 1/2009 – Koeficienty pro výpočet daně z nemovitostí.

Zastupitelstvo dne 29.6.2009 schválilo OZV č.1/2009, která mj. stanovila místní koeficient 2, kterým se daňová povinnost poplatníka násobila 2x. Následně ale dvojnásobné navýšení stanovil v rámci tzv. „Janotova balíčku“, přímo zákon, takže pokud by zůstala v platnosti vyhláška města, koeficient by se zvýšil 4x. Proto se předkládanou OZV č. 3/2009 navrhuje zrušit ustanovení o místním koeficientu 2.

Na dotaz Ing. Sládka, jak je velká částka daně z nemovitosti je vybrána do rozpočtu města, odpověděl Ing. Peška, že to je do současnosti asi 3,5 mil. Kč. Při koeficientu 2 podle zákona nebude daň činit dvojnásobek, protože koeficient se nevztahuje ke všem položkám pro zdanění; byl by to asi 1,5 násobek. Kdyby vedle zákona zůstala v platnosti městská vyhláška o zvýšení koeficientu, byla by daň asi 3x vyšší.

MUDr. Adam navázal, že cestou takového zvýšení město jít nechce a k tomu jsou dvě možnosti- odložit účinnost vyhlášky města nebo ji zrušit. Sám se přiklání k odložení účinnosti, protože zrušenou vyhlášku nelze schválit znovu kdykoli.

Mgr. Vařejka doplnil, že když se odloží účinnost vyhlášky o rok, pak lze ji v případě nutnosti pružně „oživit“, ale když se vyhláška zruší, muselo by zastupitelstvo pak schválit vyhlášku novou, což je možné jen do 30.6.

K návrhu MUDr. Matušiny vyhlášku zrušit se připojil Ing. Blatný.

Nato bylo přistoupeno k hlasování o návrhu na zrušení.

Hlasování:

Pro 11, proti 0, zdržel se 3

14.

OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA Č. 4/2009 - ZÁKAZ POŽÍVÁNÍ ALKOHOLICKÝCH NÁPOJŮ NA VEŘEJNÉM PROSTRANSTVÍ

Mgr. Dočkal pokračoval dalším bodem. OZV č. 4/2009 je reakcí na stížnosti občanů na chování některých osob zejména na Palackého náměstí. Umožní Městské policii proti těmto osobám účinně zasahovat a řešit věci v přestupkovém řízení. Vyhláška je vydávaná k zabezpečení veřejného pořádku, čistoty ulic a užívání zařízení obce sloužících potřebám veřejnosti. Ve vyhlášce je uveden zákaz požívání na Palackého nám., Komenského nám., Tesařově nám., Žerotínově náměstí, Drúbežním trhu.

Na dotaz MUDr. Matušiny, zda má vyhláška smysl, když v ní nejsou uvedeny sankce za její porušení, odpovědl MUDr. Adam, že porušení povinností uložených obecně závazným předpisem města je postižitelné podle přestupkového zákona, v němž jsou sankce upraveny. Odpověď doplnila podrobněji JUDr. Chládková.

MUDr. Matušina vyjádřil názor, že když se někdo nechová slušně, má policie zakročit.

Ing Sládek poukázal na to, že v minulosti vyhláška se stejným účelem již byla, byla i širší – proti alkoholismu a toxikomániím. Je velmi diskutabilní, kdy ji použít a kdy ne, zda odpovědi na stížnosti občanů je právě takováto vyhláška. Město se nyní vrací k tomu, co již tu jednou bylo a bylo zrušeno. Navíc sankce jsou v přestupkovém zákoně rozlišeny pro fyzické a právnické osoby a pro právnické osoby mohou být třeba 2 mil. korun. Takže kdyby si na náměstí právnická osoby postavila stánek s pivem, hrozil by jí velmi citelný postih.

Mgr. Vařejka informoval, že vyhláška není iniciativou Mgr. Buly, ale bylo mu to uloženo radou, aby byl podklad pro konání policie.

Paní Kahúnová ke komentáři Ing. Sládka upozornila, že ve vyhlášce je uvedeno, že se nevztahuje na povolené akce.

MUDr. Matušina navázal, že policie někdy prohlašuje, že nemůže zasahovat a jindy, pokud chce, tak zasahuje; je třeba vyjasnit, jak to s činností policie je a zda policie tuto vyhlášku potřebuje. Navrhl tento bod odložit.

H l a s o v á n í :

Pro 5, proti 0, zdržel se 9

H l a s o v á n í o schválení předložené vyhlášky:

Pro 8 , proti 1, zdržel se 5

MUDr. Adam k tomuto bodu doplnil, že k činnosti městské policie bude svolána schůzka.

V 18.03 hod. starosta navrhl v souladu s jednacím řádem 10 minutovou přestávku.

Zasedání zastupitelstva pokračovalo v 18.15 hod.

15.

CENA MĚSTA IVANČICE – IN MEMORIAM

Místostarosta p. Pospíchal předložil zastupitelstvu ke schválení udělení „Ceny města Ivančice“ in memoriam Vladimíru Menšíkovi v rámci vzpomínkového pořadu k jeho nedožitým 80. narozeninám nazvaného „Pocta Vladimíru Menšíkovi“, kdy byla cena předána paní Olze Menšíkové. Vzhledem k tomu, že nebylo možné tento návrh projednat na předchozím zastupitelstvu, samotnému předání předcházela telefonický rozhovor s některými zastupiteli a ti se záměrem souhlasili.

Místostarosta požádal přítomné zastupitele o dodatečný souhlas k udělení Ceny města Ivančice Vladimíru Menšíkovi in memoriam.

H l a s o v á n í :

Pro 14, proti 0, zdržel se 0

16.

PROJEKT VZDĚLÁVACÍ eGON CENTRUM IVANČICE

Tajemník městského úřadu Mgr. Vařejka předložil zastupitelstvu ke schválení návrh pro podání projektu „Vzdělávací eGON Centrum Ivančice“. Tento projekt vyhlásilo Ministerstvo vnitra České republiky v rámci operačního programu LZZ (Lidské zdroje a zaměstnanost).

Projekt se zaměřuje na vytvoření koncepce vybudování a činnosti eGON Centra obce s rozšířenou působností (ORP) Ivančice z pohledu jeho role při realizaci systému vzdělávání úředníků, uvolněných i neuvolněných zastupitelů obcí a pracovníků obcemi zřizovaných příspěvkových organizací, a to jak pro město Ivančice tak i pro obce v rámci správního obvodu města. Všichni výše jmenovaní budou z dotačních prostředků tohoto projektu vzdělávání a školení bezplatně. Celý systém vzdělávání v eGON Centrech se bude zejména zaměřovat na využití všech funkcionalit eGovernmentu, jak je uvedeno v příloze č. 1 předloženého materiálu. Přínos pro město: zařízení školící místnosti, vybavení výpočetní technikou, audiovizuální technika a vybavení pro výuku. To vše v celkové hodnotě cca 510 000,- Kč zůstává v majetku města i po uplynutí tříleté doby udržitelnosti projektu. Po této době bude centrum i nadále sloužit popsanému účelu, ale už za úhradu. Nezanedbatelným hlediskem je i prestiž města. Zátěž pro město: potřeba schválit spoluúčast města na projektu ve výši 15% z celkových uznatelných nákladů projektu. Dle popisu projektu a metodiky k předkládání žádosti o dotaci byly rozpočtované náklady vyčísleny na celkovou částku 4 000 000,- Kč, povinná spoluúčast města je tedy 600 000,- Kč. Výše předpokládaných nákladů je maximalistická, reálné náklady budou zcela jistě nižší. Ale i tak se jeví spoluúčast města při zapojení do projektu jako více než rentabilní. Podobným způsobem postupují v rámci okresu Brno-venkov i ORP Rosice, Kuřim, Pohořelice a Tišnov.

Ing. Blatný vyjádřil názor, který zastával již při jednání rady o této věci, že jde o mrhání státními prostředky - místo např. podpory zaměstnanosti se bude školit; proto pro tento projekt hlasovat nebude.

Mgr. Vařejka k tomu uvedl, že když Ivančice vzdělávací centrum nezřídí, státní prostředky na to určené případnou jiným ORP, která si centrum zřídí.

Ing. Blatný doporučil jezdit se vzdělávat do Rosic a za 600 tisíc si pořídit něco smysluplnějšího.

MUDr. Adam navázal, že jde o státní správu a město nakládání se státními prostředky nezmění; ty peníze ze státního rozpočtu přijdou do města především na techniku.

Mgr. Vařejka doplnil, že nyní je možnost první velké finanční podpory ze strany státu, jak obcím ve správním obvodu ORP nějak pomoci.

Na dotazy MUDr. Matušiny, kdo by školení prováděl, o jakou techniku by se jednalo a co by se školilo, odpověděl vedoucí odboru informačních systémů městského úřadu Ing. Chrustawczuk, že vláda zřídila Institut pro místní správu Praha, kde se vyučují školitelé. U nás by tedy přednášeli zdejší lidé po absolvování akreditovaného vzdělávání v Praze. Na úřad přichází stále nové agendy, zejména příští rok jich bude mnoho, a těm je nutné naučit jak zdejší zaměstnance tak z obcí v našem správním obvodu. Pokud jde o techniku, půjde především o notebooky, projektor s projekčním plátnem apod. Notebooky pro agendy CzechPointu jsou podstatně dražší než běžné. Dále jde o náklady na propagaci, energie, mzdové náklady. Školící středisko by sloužilo pro celý úřad a zastupitele a totéž pro obce ve správním obvodu města.

Uvolňování prostředků spoluúčasti města by bylo rozprostřeno do 3 let.

Mgr. Černá vyjádřila názor, že podle nabídky vzdělávání jde o běžné kurzy Word a Excel pro začátečníky, což by měl každý umět, že jde o předražené vzdělávání, i když ne za peníze města ale státu, a proto pro projekt hlasovat nebude.

Ing. Chrustawczuk upozornil, že např. nové činnosti související se zavedením datových schránek vyžadují, aby se jim úředníci naučili, a to je možné jen v systému akreditovaného vzdělávání.

Na názor Mgr. Černé, že není třeba vzdělávat všechny úředníky na všechno, že postačí jen někteří, reagoval Ing. Chrustawczuk, že např. datové schránky musí ovládat všichni, stejně tak spisové služby; co do náročnosti přibudou příští rok od 1.7. registry, se kterými pracuje cca polovina úředníků.

Mgr. Vařejka navázal, že zatím platí zákonná povinnost každého úředníka vzdělávat se každý rok po stanovený počet hodin; povinnost zastupitelů se vzdělávat je zatím jen morální. Každé školení dnes nás dnes stojí 1300 – 1700 Kč + náklady na cestovné.

Starosta přednesl návrh na usnesení: Zastupitelstvo schvaluje podání žádosti o dotaci na realizaci projektu „Vzdělávací eGon Centrum Ivančice“ v rámci výzvy MVČR č. 40 – operační program Lidské zdroje a zaměstnanost. Současně schvaluje zařazení finančních prostředků ve výši max. 600 000,- Kč do rozpočtu města na rok 2010-2012 jako spoluúčast města na projektu.

H l a s o v á n í

Pro 11, proti 2, zdržel se 1

17. RŮZNÉ

Starosta informoval přítomné, že Svazku vodovodů a kanalizací Ivančice se podařilo získat dotaci na rekonstrukci a dostavbu kanalizační sítě vč. intenzifikace a rekonstrukce čističky odpadních vod ve výši 21 milionů € (EURO). Součástí projektu je dobudování vodovodní sítě tak, aby potom mohly být dodělané povrchy. Spoluúčast města bude 20% uznatelných nákladů, tj. přibližně 80 mil korun, což bude řešeno úvěrem. Dále půjde o veškeré neuznatelné náklady, tj. komunikace a veřejná prostranství. Pokud jde o povrchy, uznatelný náklad je zapravení jen nad rýhou, ale ve městě je řada ulic (např. Tyršova, Na Volvách, Ve Sboru) bez povrchu nebo v takovém stavu, že se bude muset udělat povrch celý a to již uznatelný náklad není. Částka neuznatelných nákladů ještě není vyřešená, ale i ta se bude muset řešit úvěrem. Letos v červnu zastupitelstvo schválilo přijetí úvěru, který by se splácel částkou 8,7 mil. Kč ročně. Město dosud splácí „historický“ starý dluh, a to cca 9 mil. Kč ročně; to znamená, že by se splácelo 9 mil na starý úvěr + 8,7 mil. na nový investiční úvěr. Zastupitelé schválili splácení nového úvěru po 8,7 mil. Kč za určité ekonomické situace. Ta se ale zhoršila, výpadek daňových příjmů je asi 20%. Město letos za cenu výrazných úsporných opatření se ztrátou neskončí, ale není jasné, co bude příští rok. Jestli se začne stavět příští rok záleží na průběhu výběrových řízení na zhotovitele. Ale jakmile se začne, město nebude mít volné prostředky a dávalo by prostředky jen na akce, kde by se podařilo získat dotace. Otevřená je otázka synagogy, dále jde o zateplení zejm. škol, na které se dají dotace získat. Nepůjde to tak, že by město mělo na rozdávání. Získaná dotace na akci odkanalizování a čistírnu odpadních vod je nevídaná, ale bohužel došlo k zásadnímu zhoršení ekonomická situace. Nelze připustit, aby kvůli neschopnosti přijmout nebo splácet úvěr by akce byla zmařená, kdyby se o dotaci přišlo. Akce bude probíhat i na Komenského náměstí, na Palackého náměstí, na Tesařově náměstí- před Besedním domem, U 3 kohoutů; zátěž pro město to bude nesmírná. Cílem je město, které bude mít jak sítě tak povrchy v pořádku. Propad v příjmech města je letos 12,1 mil. Kč (v srpnu to bylo 7 mil.); naštěstí byl nastaven rozpočet pro letošní rok úsporně.

Příští zasedání zastupitelstva bude 21. prosince t.r., pokud nebude nutno svolat mimořádné zasedání.

18. VÝPIS PŘIJATÝCH USNESENÍ

Zastupitelstvo města Ivančice dne 9. listopadu 2009

SCHVALUJE

*** záměr prodeje části pozemku p.č.590/14 o výměře cca 103 m² v k.ú.Ivančice

*** záměr prodeje části pozemku p.č. ZE 1158 v k. ú. Ivančice

*** záměr prodeje pozemků v lokalitě Meruňkový sad podle geom.plánu č.930-327/2008

v k.ú.Kounické předměstí :

2595/21 – zahrada o výměře 183 m ²	2595/25 – zahrada o výměře 328 m ²
2595/26 – zahrada o výměře 367 m ²	2595/27 – zahrada o výměře 352 m ²
2595/28 – zahrada o výměře 369 m ²	2595/29 – zahrada o výměře 363 m ²
2595/30 – zahrada o výměře 396 m ²	2595/32 – zahrada o výměře 373 m ²
2595/33 – zahrada o výměře 377 m ²	2595/34 – zahrada o výměře 367 m ²
2595/35 – zahrada o výměře 358 m ²	2595/36 – zahrada o výměře 353 m ²
2595/37 – zahrada o výměře 356 m ²	2595/38 – zahrada o výměře 313 m ²
2595/40 – zahrada o výměře 359 m ²	2595/41 – zahrada o výměře 376 m ²
2595/42 – zahrada o výměře 347 m ²	2595/43 – zahrada o výměře 359 m ²
2595/44 – zahrada o výměře 368 m ²	2595/45 – zahrada o výměře 349 m ²
2595/46 – zahrada o výměře 368 m ² + p.č.2601/9 – ost.plocha o výměře 23 m ²	
2595/47 – zahrada o výměře 373 m ²	2595/48 – zahrada o výměře 379 m ²
2595/49 – zahrada o výměře 377 m ²	2595/50 - zahrada o výměře 366 m ²
2595/51 – zahrada o výměře 385 m ²	2595/52 – zahrada o výměře 484 m ²
2595/54 – zahrada o výměře 394 m ²	2595/55 – zahrada o výměře 366 m ²
2595/56 – zahrada o výměře 364 m ²	2595/57 – zahrada o výměře 395 m ²
2595/58 – zahrada o výměře 426 m ²	

*** záměr prodeje části pozemku p.č. ZE 641/8 v k.ú.Budkovice o výměře cca 700 m²

*** revokaci usnesení z 19.6.2006 tak, že ruší v celém rozsahu usnesení, kterým byl schválen prodej částí pozemků p.č.ZE 1158 a 1167 v k.ú.Ivančice Jiřímu Matějcovi a schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č.ZE 1158 v k.ú.Ivančice, jak je uvedeno výše

*** prodej pozemků p.č.51/3 – tok umělý o výměře 33 m², p.č.59/3 – ost.plocha o výměře 45 m² a p.č.2782/14 – ost.plocha o výměře 21 m² v k.ú.Kounické předměstí dle GP č.705-4/2001 do vlastnictví Povodí Moravy, a.s. za cenu 300,- Kč/m²

*** prodej pozemku st.1000 o výměře 2 m² v k.ú.Kounické předměstí dle GP č.918-236/2009 do vlastnictví Jiřího Rožinského za cenu 300,- Kč/ m²

*** prodej pozemku p.č.2784/20 – vodní plocha o výměře 105 m² v k.ú.Kounické předměstí dle GP č.898-540/2008 do vlastnictví Igora Zehla za cenu 100,- Kč/m²

*** prodej pozemku st.828/1 o výměře 976 m² v k.ú.Kounické předměstí do vlastnictví JUDr. Ireny Zahradníkové za cenu 300,- Kč/m² zastavěné plochy (celkem 433 m²) a 100,- Kč/m² ostatní plochy (celkem 543 m²)

*** prodej pozemku p.č.590/78 – orná o výměře 220 m² v k.ú.Ivančice dle GP č.1268-202/2009 do vlastnictví Ing. Zdeňka Branče za cenu 150,- Kč/m²

*** prodej dílu „b“ z pozemku p.č.ZE 1683/36 o výměře 43 m² a dílu „c“ o výměře 527 m² z pozemku p.č.1683/63 v k.ú. Budkovice dle GP č.275-157/2009 do vlastnictví manželů Jakubových za cenu 150,- Kč/m²

*** prodej pozemků p.č.69/1 – zahrada o výměře 51 m², p.č.69/8 – zahrada o výměře 87 m², p.č.69/9 – zahrada o výměře 38 m², p.č.69/17 – ost.plocha o výměře 26 m² a p.č.1676 – ost.plocha o výměře 126 m² v k.ú.Němčice do vlastnictví manželům Vašulinovým za cenu 150,- Kč/m²

*** prodej pozemku p.č.2026/23 – ost.plocha o výměře 41 m² v k.ú.Letkovice dle GP č.335-200/2009 do vlastnictví Pavla Vacka za cenu 150,- Kč/m²

*** nabytí pozemků do majetku města pro realizaci akce „SV Ivančice-Rosice, Zajištění kvality pitné vody“ v k.ú.Němčice (stav dle ZE), a to p.č. 307 o výměře 281 m² od Martyiny Fučíkové a Arnošta Řeřuchy, p.č.308 o výměře 11 m² od Aleny Hlaváčové a Mgr.Jiřího Lahody, p.č.309 o výměře 9 m² od Jaromíra Piňosa, Jiřího Piňosa a Rudolfa Piňosa, p.č.310 o výměře 2 m² a p.č.327 o výměře 391 m² od RNDr.Jozefa Petrence a Jarmily Petrencové, p.č.311 o výměře 25 m² a p.č.312 o výměře 25 m² od Ing.Marie Hándlové, p.č.313 o výměře 24 m² od Kamila Večeři, p.č.321 o výměře 28 m² od Františka Bílý, p.č.324 o výměře 176 m² od Aleny Ďurdíkové, p.č.326/2 o výměře 208 m² od Václava a Drahomíry Jelínkových a dále část pozemku p.č.198/2 v k.ú.Ivančice od Anny a Václava Peřinových (v tomto případě bude konečná výměra určena a schválena po geometrickém oddělení) za cenu 100,- Kč/ m²

*** nabytí pozemku p.č.2425/3 – ost.plocha o výměře 647 m² v k.ú.Budkovice dle GP č.265-194/2008 od Ing.Jaroslava Síče za cenu 300,- Kč/ m²

*** smlouvu o budoucí smlouvě kupní o prodeji části pozemku p.č.1158/93 v k.ú. Němčice u Ivančic, budoucí kupující jsou Jaroslav Kovanda a Ing. Jaroslav Kovanda.

*** Zřizovací listiny příspěvkových organizací:

- Základní škola T. G. Masaryka Ivančice, Na Brněnce 1, okres Brno-venkov, příspěvková organizace
- Základní škola Vladimíra Menšíka Ivančice, okres Brno-venkov
- Základní škola a mateřská škola, Ivančice-Němčice, okres Brno-venkov
- Základní škola a mateřská škola, Ivančice-Řeznovice, okres Brno-venkov
- Školní jídelna Ivančice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace
- Mateřská škola Na Úvoze Ivančice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace
- Mateřská škola Chřestová Ivančice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace
- Městské lesy Ivančice
- Kulturní a informační centrum Ivančice
- Penzion pro důchodce Ivančice

*** rozpočtové opatření č. 13 s tím, že v položce 6.a) a 6.b) se jedná o finanční výpomoc

***Obecně závaznou vyhlášku č.2/2009 – místní poplatek za komunální odpady

***Obecně závaznou vyhlášku Města Ivančice č. 3/2009, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška Města Ivančice č. 16/1994, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 1/2009 - Koeficienty pro výpočet daně z nemovitostí

***Obecně závaznou vyhlášku Města Ivančice č. 4/2009, kterou se stanoví zákaz požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství

***udělení Ceny města Ivančice Vladimíru Menšíkovi in memoriam

***podání žádosti o dotaci na realizaci projektu „Vzdělávací eGon Centrum Ivančice“ v rámci výzvy MVČR č. 40 – operační program Lidské zdroje a zaměstnanost. Současně schvaluje zařazení finančních prostředků ve výši max. 600 000,- Kč do rozpočtu města na rok 2010-2012 jako spoluúčast města na projektu

B) BERE NA VĚDOMÍ

*** zprávu o činnosti rady

C) NESCHVALUJE

*** prodej pozemku p.č.1683/63 v k.ú.Budkovice do vlastnictví Martina Smejkal

*** prodej pozemku p.č.1683/63 v k.ú.Budkovice do společného jmění manželů Martina a Petry Procházkových

D) ODKLÁDÁ

*** rozhodnutí o žádosti o udělení souhlasu k výstavbě RD na pozemku p.č.ZE 44 v k.ú.Hrubšice

*** rozhodnutí o žádosti o udělení souhlasu k výstavbě RD na pozemku p.č.1683/63 v k.ú.Budkovice manž. Jakubovým.

12. ZÁVĚR

MUDr. Adam poděkoval přítomným za účast a zakončil zasedání zastupitelstva v 18.50 hod.

V Ivančicích dne 10. listopadu 2009

MUDr. Vojtěch Adam
starosta města

Jaroslav Pospíchal
místostarosta

Ing. Antonín Moravec
ověřovatel

František Tylč
ověřovatel

Zapsala: Ing. Ivana Krejčová

Příloha: 1) Prezenční listina
2) tabulka OTI